



AZ MTA ERDÉSZETI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG HÍRLEVELE

2024. szeptember 4.

Tisztelt Köztestületi Tag!

Ezúton szeretnénk mindenkit tájékoztatni, hogy 2024. augusztus 28-án az MTA Erdészeti Tudományos Bizottságának ülésére került sor Sopronban. Az alábbiakban közzétesszük az ülés emlékeztetőjét:



EMLÉKEZTETŐ

MTA Erdészeti Tudományos Bizottsági Ülése

Időpont: 2024. június 28. (szerda) 13:00 (hibrid ülés, online csatlakozási lehetőséggel)

Helyszín: Sopron, SOE Erdőmérnöki Kar tanácsterme (A-épület)

Napirendi pontok:

- „A bükk és a bükkösök Magyarországon” címmel készülő monográfia szerkesztésének állása
- Javaslat „Az erdészeti, faipari és vadászati lexikon” összeállításának kezdő lépéseire
- Egyebek
 - Az Erdészeti Tudományos Bizottság feladatai az MTA fennállásának 200. évfordulóján
 - A Magyar Tudomány Ünnepe keretében szervezett ETB rendezvény
 - Az Erdészeti Tudományos Bizottság honlapja
- Csóka György MTA doktori habitusvizsgálata (Előbírálók: Heltai Miklós az MTA doktora, Lanszki József az MTA doktora)

1. „A bükk és a bükkösök Magyarországon” címmel készülő monográfia szerkesztésének állása

Bartha D.: Tájékoztatót adott a kötet szerkesztésének állásáról. November elejére várható a megjelenés. A Magyar Tudomány Ünnepe programsorozat keretén belül kerül sor a bemutatásra november 19-én 10 órától, az Agrárminisztérium nagytermében, ami 80 fő befogadására alkalmas.

Mátyás Cs.: Minden anyagot le tudott adni, kivéve egy Borovics Attila által írandó, előszó utáni szöveget, ami a finanszírozó pályázat miatt szükséges.

Borovics A.: Ki kell fejteni, hogy ennek a könyvnek a megjelentetése hogyan kapcsolódik a megjelenést finanszírozó pályázathoz, maximum egy A4-es oldalon.

Mátyás Cs.: Utolsó fejezet a zárszó, ahol lehet esetleg hivatkozás olyan publikációkra, amelyek a projekttel kapcsolatban megjelentek. Ez még megírásra vár.

Borovics A.: Megfelelőnek tartja az előszó után megjelenő szöveges részt, ami várhatóan néhány napon belül elkészül.

Bartha D.: Szűkített A4-es lesz a könyv mérete. Vannak már betördelt fejezetek.

Csóka Gy.: Kisebb anyag hiányzik még, de kezelhető a kérdés.

Bartha D.: Egy fejezet, sajnos kimarad („A bükk elterjedése a Kárpát-medencében”). Megköszönte a szerzők aktív részvételét, a lektorok és a szerkesztők eddigi munkáját.

2. Javaslat „Az erdészeti, faipari és vadászati lexikon” összeállításának kezdő lépéseire

Bartha D.: Először „Az erdészeti, faipari és vadászati lexikon” történetéről beszélt, kiemelve, hogy aktuális ennek a munkának a megújítása: jövőre 200 éves az Akadémia, emellett átalakulóban van a magyar szaknyelv is többek között az angol nyelv térhódítása miatt. Az Akadémián belül osztályközi, elnök alá rendelt ad hoc bizottság is alakult erre a kérdéskörre, melynek tagja bizottságunkból Faragó Sándor. Mi ezzel a lexikonnal integrálódnánk az akadémiai törekvésekhez. Felvetődött az is, hogy ne csak lexikon legyen, hanem egyben szótár is (német, angol).

Bidló A.: Sepsiszentgyörgyön, a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetemen merült fel, hogy jó lenne, ha a készülő lexikon-szótárban benne lennének a román szakkifejezések is. Esetleg lehetne szlovák, ill. székely szótár is, amivel segítséget nyújthatnánk a határon túli képzésnek és a kollégáknak is.

Bartha D.: Támogatandó az ötlet. Megjegyezte, hogy székely-magyar erdészeti szótár létezik Kádár Zsombor tollából az Erdészettörténeti Közlemények sorozatában, ez alapul szolgálhat a megújuló lexikon-szótár számára. Abból probléma adódhat, hogy ebből a megvalósításból kimaradna pl. a horvát, ill. ukrán nyelv.

Mátyás Cs.: Amennyiben nemcsak nyomtatott formában jelenne meg a kiadvány, hanem internetes formában is, ott elképzelhetőnek tartja, hogy pl. legyen székely szótár is.

Bartha D.: Első körben online kiadás valósulna meg, majd, ha a „magva” készen lesz, akkor lehet szó nyomtatott változatról. Ez beleilleszkezdhet az egyetemi „Digitális átállás” programba. Emellett pl. a Wikipédiának is fel lehetne ajánlani ezt a validált anyagot, így ez is hozzáférhető lenne mindenki számára. Elkészült két címszó és egy javaslat, ami szét lesz küldve az albizottságoknak, hogy vitassák meg, és küldjék el véleményüket a leírtakról. Ezután lehet majd indítani a projektet.

Mátyás Cs.: Milyen tömegű szakszóra gondoljunk?

Bartha D.: Első körben személyeket és fajokat nem vennénk bele. Megjelent a tudománytörténeti trilógia, melynek vannak fejezetei. Első körben ki kellene választani a legfontosabb 10-10 kifejezést, amit definiálni lehetne, így lenne egy alap, amit majd bővíteni kell. Ez elsősorban az albizottságok feladata lenne, nekik kellene ezt levezényelni.

Csóka Gy.: A digitális verzió óriási előny, mivel bármikor frissíthető, aktualizálható, illetve az illusztrálás lehetőségei is tágak.

Heil B.: Vállalja, hogy felméri, az egyetemi informatikai háttér bevonásának lehetőségét.

MELLÉKLET:

Javaslat új Erdészeti–Faipari–Vadászati Lexikon összeállítására

„Tiszta fogalmakat terjeszteni,
zavartakat pedig salakjaikból lehetőleg kitisztítani...”
SZÉCHENYI ISTVÁN

Motiváció és rövid előzmények: A Magyar Tudományos Akadémia alapításának gondolata a magyar nyelv ápolására épül, amely az utóbbi időszakban – az angol nyelv térhódítása, a magyar szaknyelv sorvadása miatt – ismét előtérbe került. A korábbi időszakokban is történtek lépések szaknyelvünk megőrzésére, fejlesztésére. Ilyen pl. az 1868-ban Divald Adolf és Wagner Károly tollából megjelent Erdészeti műszótár, az 1964-ben Ákos László szerkesztésben napvilágot látott Erdészeti, Vadászati, Faipari Lexikon, vagy az MTA Erdészeti Tudományos Bizottsága által 1998-ban kiadott fogalommagyarázatok.

Javaslat: Olyan gyűjtemény összeállítása, amely tartalmazza az erdészeti, faipari és vadászati diszciplínák, szakterületek fogalmait, azok tömör, lényegre törő magyarázatait, a fogalmak angol és német (esetleg román) megfelelőit, amellyel elősegítjük szaknyelvünk fennmaradását, szükség szerinti fejlesztését, módosítását.

Megjelentetési forma: Digitális, amely folyamatosan bővíthető, fejleszthető, módosítható, a főbb, a szakembereken kívül is érdeklődésre számot tartó címszavak és magyarázataik más internetes adatbázisokba (pl. Wikipédia) is becsatornázhatók. Kellő szint elérése után nyomdai változat megjelentetése is elképzelhető.

Szerkesztési elvek: A tervezett összeállítás nemcsak lexikon, hanem egyben szótár is. Az átfogó szakkifejezések (pl. erdőművelés, erdővédelem) esetében enciklopédikus, azaz a témát átfogó, komplex megközelítés javasolt, amely tartalmazza az oda tartozó speciális, szűk területre vonatkozó szakkifejezéseket is. Utóbbi szakkifejezések (pl. száralóvágás, erdészeti fénycsapda) meghatározásai lexikálisak, azaz rövidiek, tömörök, lényegre törők.

A címszavak köre: Az alapismeretek (pl. botanika, zoológia, geológia, talajtan, kémia) köréből csak a szakmai (erdészeti, faipari, vadászati) ismeretek körébe tartozó szakkifejezések megmagyarázásához, megértéséhez szükséges fogalmakat javallott felvenni, utóbbiak esetében viszont lehetőség szerint teljességre kell törekedni.

Az összeállítás menete – a résztvevők köre: 1. A három (erdészeti, faipari, vadászati) nagy szakterület felosztása részterületekre (pl. a „Múlt-jelen-jövő kötetek” fejezeteit követve) – az ETB albizottságai; 2. A részterületekhez köthető címszavak összegyűjtése (pl. a közelmúltban megjelent szótárak, az Erdészeti, Vadászati, Faipari Lexikon (1964), az MTA Erdészeti Tudományos Bizottsága által kiadott fogalommagyarázat (1998) segítségével) – az ETB albizottságok tagjai, köztestületi tagok, érdeklődő szakmabeliek; 3. A címszavak idegen kifejezéseinek megadása, megmagyarázása – az előzőek köréből vállalkozók; 4. Az idegen kifejezések és a magyarázatok ellenőrzése, javítása, kiegészítése – az albizottságok által megjelölt szakemberek; 5. A szerkesztési elvek betartásának ellenőrzése – az ETB által megjelölt szakemberek; 6. Nyelvi ellenőrzés, technikai szerkesztés, nyilvánosságra hozatal – anyanyelvi lektor, informatikusok.

Példa a fogalommagyarázatokra:

Erdészeti táj (forest region; forstliches Wuchsgebiet) – Az →erdészeti tájcsoporthoz belül olyan megfelelő nagyságú természetföldrajzi területi egység, amely hasonló termőhelyi viszonyok (geológiai, domborzati, éghajlati, hidrológiai, talajtani) és az élővilág jellemző mozaikjából áll, ennél fogva sajátos vegetációval (erdőtakaróval) rendelkezik. A természeti tényezők alakította, de az emberi tevékenységgel egyre inkább módosított ~ egyedi, nem ismétlődő felszíni egység, amely ennek következtében a szomszédos ~tól is megkülönböztethető és elhatárolható. A 2006-ban bevezetett ~ fogalma abban különbözik a korábban használt →erdőgazdasági táj fogalmától, hogy lehatárolása kizárólag természetföldrajzi alapokon nyugszik, gazdasági és politikai szempontokat nem vesz figyelembe, nem kötődik közigazgatási, ill. gazdálkodói határokhoz. Az ~ak a kevésbé erdősült területeken általában nagyobbak, a jobban erdősült területeken általában kisebbek. A tájlehatárolást az alföldeken elsősorban a geológiai és hidrológiai viszonyok határozták meg, a domb- és hegyvidékeken elsőként a domborzati, másodikként a geológiai viszonyok (meszes ↔ mészmentes, ill. tömör ↔ laza alapkőzet) lettek figyelembe véve. A határok megvonásánál a tájak potenciális és aktuális vegetációja is szempont volt. Bizonyos ~akon belül →erdészeti tájrészletek különíthetők el.

Irodalom: Halász G. (szerk.) (2006): Magyarország erdészeti tájai. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest. – Führer E. (szerk.) (2017–2022): Magyarország erdészeti tájai: I. Nagyalföld erdészeti tájcsoporthoz; II. Északi-középhegység erdészeti tájcsoporthoz; III. Dunántúli-középhegység erdészeti tájcsoporthoz; IV. Kisalföld erdészeti tájcsoporthoz; V. Nyugat-Dunántúli

erdészeti tájcsoport; VI. Dél-Dunántúl erdészeti tájcsoport. Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal / Nemzeti Földügyi Központ, Budapest.

Közalapos (monopodiális) **elágazás** (monopodial branching; monopodiale Verzweigung) – A fásszárú növényfajok esetében az →akroton csúcsmerisztéma minden kihajtás után megmarad, a csúcsrüggyből induló és újra csúcsrüggyel záruló hajtástengely az előző évi tengely folytatása lesz. Az oldalelágazások alárendeltek, a főtenhelyt nem növik túl. Az →oldalt álló virágzatot fejlesztő fajoknál a csúcsrügy a növény élete során mindvégig megtartja vegetatív jellegét (pl. bükk, magas és magyar kőris, éger), a →végálló virágzatot fejlesztőknél vegetatív és generatív csúcsrügy egyaránt előfordul, utóbbinál a hajtás csúcsmerisztémája elhal, s itt →áltengelyes (szimpodiális) elágazás jön létre (pl. őshonos juharfajaink, virágos kőris, fehér bokrétafa).

Összeállította: Bartha Dénes

3. Egyebek

- Az MTA a 200 éves jubileum kapcsán akadémikus portrékat fog megjelentetni a Magyar Tudományban. Bartha Dénes Fekete Lajos és Fekete Zoltán (apa és fia) portréját javasolta, amellyel a Bizottság egyetértett. A tudósportré már el is készült, s a 2024. évi októberi számában fog megjelenni.

- A Magyar Tudomány 2025. évi számaiban könyvismertetések fognak megjelenni a bizottságok által gondozott, közelmúltban (2022-2024 között) megjelent könyvekről. Az Erdészeti Tudományos Bizottság lehetőséget kap arra, hogy a tudománytörténeti sorozat három kötetét, illetve a most készülő bükk monográfiát is bemutassa. Az előbbi ismertetését Faragó Sándor akadémikus, az utóbbiét Mátyás Csaba akadémikus vállalta.

- Szintén a Magyar Tudomány 2025. évi májusi számában az Agrártudományok Osztálya kap bemutatkozási lehetőséget, amely keretében az Erdészeti Tudományos Bizottságnak el kell készítenie egy 15 ezer karakterből álló összeállítást, ebben a három szakterületen elért eredményekről kell számot adnunk. További részleteket még nem ismerünk.

- Bartha Dénes és Bende Attila szerzőségében készül a Fekete Lajos monográfia. Fekete Lajos a magyar erdészettudomány kiemelkedő személyisége, ennek ellenére nem kapta meg a neki járó elismerést. A kötet ezt igyekszik pótolni. Amennyiben igény mutatkozik majd rá, az ünneppsorozatba ezt a könyvbemutatót is be lehet majd illeszteni.

- Az MTA „Határtalan történet” címmel emlékoszlop/emléktábla felállítását tervezi, amelyen osztályonként 2-3 tudós nevének megörökítésére és rövid szakmai bemutatásukra lesz lehetőség. Az ETB Kaán Károlyt javasolta felvenni, amit az Agrártudományok Osztálya el is fogadott.

- 2024. november 19-én az ETB tudományos ülést tart az Agrárminisztérium épületében, melynek témája a bükk monográfia bemutatása lesz. Részletes program, illetve meghívó később kerül összeállításra.

- Hirka Anikó ismertette az ETB honlappal kapcsolatos eddigi eredményeket. Eszerint elkészült a honlap, amely még nem végleges, de a Soproni Egyetem honlapján már elérhető (<https://www.uni-sopron.hu/mta-etb>). A honlapon megtalálható többek között egy rövid ismertető az Erdészeti Tudományos Bizottságról, az eddigi hírlevelek, letölthető anyagok, pl. a bizottság gondozásában megjelent 3 tudománytörténeti könyv. Kérte, hogy a bizottsági tagok keressék fel a honlapot, és véleményezzék, adjanak ötleteket a fejlesztésre, változtatásra vonatkozóan.

4. Csóka György MTA doktori habitusvizsgálata (Előbírálók: Heltai Miklós az MTA doktora, Lanszki József az MTA doktora)

NAPIREND ELŐTT

- **Az ülés levezető elnöke:** Bartha Dénes, az MTA doktora, az ETB elnöke
A bizottság elnöke köszöntötte a résztvevőket, köztük Gócza Elen akadémikust, az MTA Doktori Tanácsának képviselőjét.
A továbbiakban ismertette a doktori eljárás habitusvizsgálatra vonatkozó fő követelményeit és az eljárás menetét.
- **Az ülésről kimentését kérte:**
Csákiné Michéli Erika akadémikus és **Rédei Károly Miklós** az MTA doktora (szavazati jogú tagok),
valamint:
Alpár Tibor László
Illés Gábor
Lakatos Ferenc
(szavazati jog nélküli tagok)
- **Határozatképesség megállapítása:** Az ülés határozatképes, jelen van a bizottságból **25** fő, ebből **8** szavazati jogú bizottsági tag, összeférhetetlen szavazati jogú tag nincs.
Megjegyzés: A bizottságnak **30** tagja van, ebből összesen **10** fő szavazati jogú tag.

Az ülésen jelen vannak:

Szavazati jogú tagok:

Heltai Miklós az MTA doktora	előterjesztő (online)
Lanszki József az MTA doktora	előterjesztő
Bartha Dénes Árpád az MTA doktora	
Dudits Dénes (online) az MTA rendes tagja	
Faragó Sándor az MTA levelező tagja	
Mátyás Csaba az MTA rendes tagja	
Rajkai Kálmán az MTA rendes tagja	
Tolvaj László az MTA doktora	

Szavazati jog nélküli tagok:

Albert Levente (online)	Hirka Anikó
Bejő László	Hofmann Tamás
Bidló András	Jánoska Ferenc
Borovics Attila	Király Botond Gergely (online)
Csóka György	Náhlík András
Divós Ferenc	Németh Róbert (online)
Fehér Sándor (online)	Schiberna Endre
Führer Ernő	Winkler Dániel (online)
Heil Bálint	

Az MTA Doktori Tanácsot képviseli: Gócza Elen az MTA levelező tagja

Csóka György (érintett) és Borovics Attila (munkahelyi felettes) a levezető elnök kérésére elhagyta az üléstermet.

1. számú határozat. A bizottság határozatképes. Az előterjesztők jelen vannak. A szavazati joggal rendelkező bizottsági tagok a szükséges létszámban jelen vannak.

- **Az Emlékeztető elkészítésére javaslattétel:**
Hirka Anikó szavazati jog nélküli tag
- **Az ülésről készülő emlékeztető hitelesítőinek kijelölése:**
Mátyás Csaba MTA rendes tagja
Jánoska Ferenc kandidátus

Nyílt szavazás a hitelesítőkről.

Nyílt szavazás az Emlékeztető elkészítő személyről.

2. számú határozat. A bizottság jelenlevő tagjai az Emlékeztető készítőjét és hitelesítőit egyöntetűen elfogadták.

NAPIREND

- **Az elnök röviden tájékoztatta a résztvevőket a habitusvizsgálat lefolytatásának módjáról, az osztály és bizottsági követelményekről**
- **Az előterjesztők felkérése a habitusvizsgálat ismertetésére**

A bizottság elnöke felkéri az előterjesztőket, hogy a kérelmező által benyújtott Közleményjegyzék, az MTMT összefoglaló táblázat (egyben Publikációs Adatlap) és a Tudományos közéleti adatlap adatait tételesen értékeljék a D. Sz. 33. § (2), (5) és (8) bekezdés körében az alábbi szempontok alapján:

- a) a publikációs jegyzék tudományometriai adatai,
- b) a tudományos munkásság idézettsége,
- c) a kérelmező tudományos közéleti aktivitása,
- d) a pályázó kutatómunkájának tartalma és tudományos jelentősége az adott szakterület sajátosságaihoz viszonyítva.

A jelölt dolgozatának címe: **„Három évtized rovartani kutatásai tölgyesekben”**

- **Az előterjesztések meghallgatása**

Előterjesztők: Heltai Miklós az MTA doktora és Lanszki József az MTA doktora

Az előterjesztők véleménye alapján a kérelmező, Csóka György habitusa minden szempontból kiválóan minősíthető és egyhangúan támogatják a dolgozat védelemre bocsátását.

- **Nyílt szavazás arról, hogy a doktori mű formailag megfelel-e az előírásoknak**

(3) A D. Sz. 33. § (2) és (4) bekezdés alapján, a vizsgálat során nem kerül sor a doktori mű érdemi részletes vizsgálatára; a mű formájával és tartalmával csak annyiban kell foglalkozni, hogy annak alapján megállapítható legyen,

- a) a kérelmező helyesen jelölte-e meg a szakterületeket;
- b) a doktori mű elbírálásra, a D.Sz.6.§., 23.§ (1), 26.§-ra és az MTA Doktori Tanács 4395/2018/DTT sz. ajánlására is figyelemmel, formailag és etikailag alkalmas-e.

Elnök:

Elfogadja-e, hogy Csóka György MTA doktora cím elnyerése iránti dolgozata a formai követelményeknek megfelel?

Előterjesztők: Megerősítik véleményüket a doktori mű formai megfelelőségéről.

Nyílt szavazás szerint a kérelmező helyesen jelölte meg a szakterületet.

Nyílt szavazás szerint a doktori mű formailag és etikailag megfelelő.

3. számú határozat. A bizottság véleménye szerint Csóka György dolgozata a formai követelményeknek megfelel.

- **Az elnök vitát indítványoz**

- **Vita tárgya**

A bizottság az előző bekezdésekben említett előterjesztéseket érdemben tárgyalja, és különösen a következő kérdésekről állást foglal, a kérdéseket egymástól elkülönítve:

a) a kérelmezőnek tudományos munkássága alapján adományozható-e doktori cím (D. Sz. 1. § (1) bekezdés),

b) a benyújtott doktori mű (D. Sz. 23. §) elbírálásra, és a kérelmező eredeti önálló tudományos teljesítményének megítélésére alkalmas-e.

Hozzászólások:

Mátyás Csaba akadémikus: Egy megjegyzést tett a bírálóbizottság összetételére vonatkozóan, mely szerint szerencsés és üdvözlendő lenne, ha magyar nyelvű, határon kívüli bizottsági tag is szerepelne a jelöltek között.

Náhlík András PhD: Bizottsági póttagnak javasolta Balog Adalbertet a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetemről, aki rovtartan témában kompetens, nemzetközileg ismert és elismert személy. A jelöltet az ETB egyhangúan elfogadta póttagként.

- **Szavazás a jelölt tudományos habitusáról és az értekezés eljárásra bocsátásáról**

A szavazásnál a levezető elnök kérése a jelölt tudományos habitusának 1-5. terjedő skálán számszerű (ez online szavazással kivitelezhető) történő értékelése.

A doktori habitusról és annak alapján a doktori mű bírálati eljárásra bocsátásáról 1–5 pontos rendszerű szavazással alakítja ki véleményét. A szavazás eredménye akkor pozitív, ha a pontok száma meghaladja a szavazásban részt vevők által adható legnagyobb összesített pontszám 70%-át.

Szavazás módja: A titkos szavazás Csóka György doktori habitusáról és annak alapján a doktori mű bírálati eljárásra bocsátásáról **az ülés után az Akadémiai Adattár e-választási rendszerén (AAT-n) keresztül történik, augusztus 29-e 10 órától augusztus 30-a 10 óráig.**

Probléma esetén hívhatják:

Nagy Livia mobil: 06 30 219-3969

Bartha Dénes levezető elnök elmondta, hogy a **titkos szavazás eredményét a szavazás lejártával e-mailben küldjük meg a bizottság tagjainak.**

A Bizottság MTA Doktori Pályázattal
kapcsolatban szavazati jogú tagja:

10 fő

ebből az ülésen jelen volt:	8 fő
Így az elérhető maximális pontszám:	40
Elért pontszám:	40 (100%)

4. számú határozat. A bizottság szavazati jogú tagjai Csóka György habitusvizsgálatának eredményeként (1-5 pontos értékeléssel) 100%-os pontértéket adtak, ezzel támogatták a dolgozat védeésre bocsátását.

- Nyílt szavazás a bíráló bizottság összetételére és az opponensek személyére vonatkozóan

Bírálóbizottság összetételére tett javaslat:

Figyelembe véve a két előterjesztő javaslatait, a szakterületi szempontokat, a tudományos fokozattal szemben támasztott követelményeket, valamint a munkahelyek kiegyenlítetttségét a bizottságon belül.

**Csóka György
bírálóbizottság összetételére tett javaslat a következő:**

Elnök: Mátyás Csaba, az MTA rendes tagja (SOE Erdőmérnöki Kar, Ökológiai és Bioklimatológiai Tanszék)

Pótelnök: Faragó Sándor, az MTA levelező tagja (SOE Erdőmérnöki Kar, Vadgazdálkodási és Vadbiológiai Intézet)

Titkár: Vig Károly, CSc (Savaria Múzeum, Természettudományi Osztály)

Póttitkár: Jánoska Ferenc, CSc (SOE Erdőmérnöki Kar, Vadgazdálkodási és Vadbiológiai Intézet)

Opponensek:

1. Markó Viktor, az MTA doktora (MATE Növényvédelmi Intézet, Rovartani Tanszék)
2. Palkovics László, az MTA doktora (SZE AKMK, Növénytudományi Tanszék)
3. Samu Ferenc, az MTA doktora (HUN-REN ATK, NÖVI Állattani Osztály)

Pót-opponensek:

1. Benedek Pál, az MTA doktora (SZE AKMK, Vízgazdálkodási és Természeti Ökoszisztémák Tanszék)
2. Kondorosy Előd, CSc (MATE Georgikon Campus, Állattudományi Tanszék)

Tagok:

1. Tóth Miklós, az MTA rendes tagja (HUN-REN ATK, NÖVI Kémiai Ökológiai Osztály)
2. Hornok László, az MTA rendes tagja (MATE MKK, Növényvédelmi Intézet)
3. Faragó Sándor, az MTA levelező tagja (SOE Erdőmérnöki Kar, Vadgazdálkodási és Vadbiológiai Intézet)
4. Heltai Miklós, az MTA doktora (MATE Vadgazdálkodási és Természetvédelmi Intézet)

5. Lanszki József, az MTA doktora (HUN-REN Balatoni Limnológiai Kutatóintézet, Hal- és Konzervációökológiai Kutatócsoport)
6. Varga Zoltán, az MTA doktora (DE TTK, Evolúciós Állattani és Humánbiológiai Tanszék)

Póttagok:

1. Rédei Károly, az MTA doktora (SOE ERTI, Ültetvénytudományi Osztály)
2. Balog Adalbert, PhD (Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem, Műszaki és Humántudományok Kar, Kertész-mérnöki Tanszék)

Nyílt szavazás a bírálóbizottságra tett javaslatra.

Támogatja-e Csóka György doktori ügyében a bírálókra és a bírálóbizottság tagjaira tett javaslatot?

5. számú határozat. A bizottság tagjai egyhangúlag támogatják a bíráló bizottságra tett javaslatot.

Bartha Dénes elnök megköszönve a részvételt 15:30-kor lezárja a bizottsági ülést.

Az ETB következő ülés várható időpontja: 2024. novembere

Lejegyezte: Hirka Anikó

ETB titkár



Bartha Dénes
MTA ETB elnök

Hirka Anikó
MTA ETB titkár